

Más allá del Bien y del Mal

(Friedrich Nietzsche)

INTRODUCCIÓN

- Escrito tras la cuarta parte de *Así habló Zaratustra*, y anterior a *Genealogía de la moral*. “Dice las mismas cosas que mi Zaratustra, bien que de manera distinta, de manera muy distinta”.
 - Zaratustra, parte afirmativa de la tarea. Aquí toca la parte negativa y destructora.
- Ritmo lento, sosegado, pero con “capacidad de ser violento sin perder las buenas formas”.
 - Sentimientos que mueven su pluma: rabia, náusea, menosprecio, amor engañado que aún no ha perdido las últimas esperanzas.
- En palabras del propio Nietzsche, un libro que en esencia es una crítica a la modernidad.
 - Voluntad de verdad desenmascarada como voluntad de poder. “llaman «la verdad» a lo que no constituye más que su «fe», a la cual ellos le han añadido con posterioridad unas razones justificadoras.
- Sobre el título. La contraposición real es Bien (gut) y Malvado (böse), la moral de esclavo que hay que superar.

PRÓLOGO

- Perspectivismo contra Platón y el cristianismo (este no es más que platonismo para el pueblo), contra el error dogmático del espíritu puro y del bien en sí.

S. I. DE LOS PREJUICIOS DE LOS FILÓSOFOS.

- Los filósofos se han detenido justo en el umbral. Creen, luego procuran saber.
 - Plantea otorgar valor justo a lo que se desprecia para hallar la verdad pura: la apariencia, el egoísmo, la concupiscencia, etc.
- Toda filosofía es racionalización a posteriori. La mayor parte del pensar consciente está guiada, condicionada, de modo secreto por sus instintos.
 - El germen de cada postura filosófica brota de una intención moral. La pregunta, pues, es en cada caso **¿a qué moral quiere esto llegar?**

- La impersonalidad puede producirse en ciertos doctos, pero no en el que filosofa. Ejemplo: Epicuro Vs. Platón
- Se usa a menudo, tramposamente, el “atenerse a naturaleza”. Pone de ejemplo a los estoicos. El filósofo crea el mundo a su semejanza, es pura voluntad de poder, de ser *causa primera*.
- Por eso el pensar de los filósofos es tanto un descubrir, cuanto un reconocer, un recordar de nuevo.
 - **Añorar es casi siempre soñar. Los años extraordinarios.**
- Su criterio no transcurre en el eje falsead-verdad, sino en si un juicio dado favorece la vida.
- Perspectivismo no es nihilismo. Se aplica a sí mismo tan poca credibilidad como al resto.
- ¿Cómo son posibles los juicios sintéticos a priori? → ¿Por qué es necesaria la creencia en tales juicios?
- El instinto cardinal no es el de autoconservación, sino el de la voluntad de poder.
- La Física también es una interpretación y amaño nuestro.
- No existen las certezas inmediatas, no es posible hallar esencias, pues son puros espejismos el “yo pienso”, o el “yo quiero”.
 - Analiza aquí el engaño de creer que hay algún ser, un “Yo”, que esté queriendo nada (p. 47).
 - Un pensamiento viene cuando “él” quiere, y no cuando “yo” quiero.
- **Los filósofos toman un prejuicio popular y lo exageran. Lo precavido, pues, es ser *afilosófico*.**
 - Pone el ejemplo de la seguridad con la que Schopenhauer cree saber lo que es la *voluntad*.
 - Explicación fascinante de lo que es para él la voluntad, pp. 50-51. **Ciencia del elefante de Haidt**. Resumen:
 - Un acto volitivo en una misma persona se da la orden y la obediencia.
 - Como la mayoría de ocasiones realizamos un acto volitivo cuando se considera probable la obediencia, acabamos confundiendo voluntad y acción.
 - **Nuestro cuerpo es una estructura social de muchas almas; ¡el efecto soy yo!**
- Sobre el problema del libre albedrío, de la “no libertad de la voluntad”.
 - Se concibe como problema desde dos lados opuestos, pero igual de personales.
 - Unos no quieren renunciar a su responsabilidad, a la fe en sí mismos, al derecho personal, a su mérito.
 - Los otros no quieren salir responsables de nada, tener culpa de nada, y aspiran, desde un autodesprecio íntimo, a poder

echar su carga sobre cualquier cosa. Su disfraz más agradable es una especie de compasión socialista.

- La “voluntad no libre” es una mitología: en la vida real no hay más que voluntad fuerte y voluntad débil.
 - Psicología como señora de las ciencias. P. 59.
 - Ideas que considera peligrosas, y de las que está convencido:
 - Se da un condicionamiento recíproco de los instintos “buenos” y los “malos”.
 - Todos los instintos buenos derivan de los instintos perversos.
- ¿Fue el primero en señalar esto? Freud, Jung (sombra)

S. II. EL ESPÍRITU LIBRE.

- La voluntad de saber (la ciencia) se ha levantado justamente sobre la voluntad de no-saber, del autoengaño, de fundamentos fingidos, que pretenden simplificar lo que es complejo y confuso por necesidad.
- El hombre selecto instintivamente tiene a querer fortificarse, alejado de la multitud, pero deberá superar ese instinto si quiere estudiar lo realmente asombroso, el hombre medio:
 - “El estudio del hombre medio, un estudio prolongado, serio, y, para esta finalidad, mucho disfraz, mucha superación de sí mismo, mucha familiaridad, mucha mala compañía.”
- La forma del lenguaje y su condicionamiento sobre el pensamiento, y el ritmo. Pp. 67-68
- Lo que sirve de alimento o de tónico a una especie superior de hombres tiene que ser casi un veneno para una especie muy diferente de aquélla e inferior.
- Análisis de la actitud jovial, p. 71
 - Época para los pocos matices, para despachar, falsear, tanto a personas como cosas, con un sí y con un no.
- **Períodos de la moralidad.**
 - **Período premoral** (prehistoria). El valor de las cosas se deriva de sus consecuencias.
 - **Período moral** (últimos 10 milenios). La procedencia de la acción es la que marca el valor, al menos en algunas partes del planeta. Influencia aristocrática (origen, “procedencia”). Pero esta “procedencia” se literalizó, por así decirlo, en la “intención”.
 - **Período extramoral** (la de Nietzsche, los “inmorales”). El valor está justo en aquello que en la acción es no-intencionado. Lo observable de la acción es superficial, y oculta más de lo que muestra. La intención no es más que un síntoma a interpretar.

- Los que pueden realizar esta labor de superar esa moral, son precisamente las almas más maliciosas.
- Precisamente, por esta razón, todo sentimiento de abnegación y compasión debe quedar bajo sospecha (aforismo 33).

- Contra el esencialismo, perspectivismo y multiplicidad de valores (aforismo 34).
- Exposición de su principio causal primordial: voluntad de poder, p. 79.
- La fortaleza del espíritu se mide por la cantidad de “verdad” que soporta. Para descubrir ciertas partes de la verdad, los malvados y los infelices están mejor dotados y tienen mayor probabilidad de obtener éxito.
- **“Todo espíritu profundo necesita una máscara: aún más, en torno a todo espíritu profundo va creciendo continuamente una máscara, gracias a la interpretación constantemente falsa, es decir, superficial, de toda palabra, de todo paso, de toda señal de vida que él da.”**
- Sobre la dependencia (emocional incluida), aforismo 41.
- Sobre el dogmatismo (y el “bien común”), aforismo 43.
 - “Hay que apartar de nosotros el mal gusto de querer coincidir con muchos.”
- El espíritu libre no son los niveladores de América.
 - Discurso muy similar al de Tocqueville sobre la masa (rebaño en esta ocasión), la pretensión de universalidad, la “igualdad de derechos”, y “compasión con todo el que sufre”.
 - **“Nosotros opinamos que dureza, violencia, esclavitud, peligro en la calle y en los corazones, ocultación, estoicismo, arte de tentador y diabluras de toda especie, que todo lo malvado, terrible, tiránico, todo lo que de animal rapaz y de serpiente hay en el hombre sirve a la elevación de la especie “hombre” tanto como su contrario.”**

S. III. EL SER RELIGIOSO.

- “En última instancia, uno tiene que hacerlo todo por sí mismo para saber algunas cosas: es decir, ¡uno tiene mucho que hacer!”
- “La fe cristiana es, desde el principio, sacrificio: sacrificio de toda libertad, de todo orgullo, de toda autocerteza del espíritu; a la vez, sometimiento y escarnio de sí mismo, mutilación de sí mismo.”
 - Neurosis religiosa (pág. 93): soledad, ayuno, abstinencia sexual.
- El docto de ideas modernas: “¡él, el pequeño y presuntuoso enano y hombre de la plebe, el diligente y ágil trabajador intelectual y manual de las «ideas», de las «ideas modernas»”.

- Los artistas son una subespecie, su categoría suprema, de los hombres religiosos. En su afán de superficialidad, falsean, diluyen, la imagen de la vida.
- No tengo muy claro si ironiza, pero parece que la ficción de “amar al hombre por amor a Dios” es aristocrática, “el sentimiento más aristocrático y remoto a que han llegado los hombres”. ¡Volar... extraviarse!
- La religión como medio de análisis, de indagación filosófica, como forma de dominio, como alivio, como limpieza de la práctica política. Vías similares: ascetismo y puritanismo.
 - Cosa digna de respeto de las religiones: “enseñar a los más bajos a integrarse por piedad en un aparente orden superior de las cosas y, con ello, a seguir estando contentos con el orden real, dentro del cual llevan ellos una vida bastante dura...”
- **¡Cara y cruz de la religión, en pp. 112-113! (Magnífico).**
 - Cara: “...proporcionar consuelo a los dolientes, ánimo a los oprimidos y desesperados, sostén y apoyo a los faltos de independencia...”
 - Cruz: “Y quebrantar a los fuertes, debilitar las grandes esperanzas, hacer sospechosa la felicidad inherente a la belleza, pervertir todo lo soberano, varonil, conquistador, ávido de poder, todos los instintos que son propios del tipo supremo y mejor logrado de «hombre»”

S. IV. SENTENCIAS E INTERLUDIOS (AFORISMOS 63-185)

- Af70; patrones repetitivos, carácter.
- Af77; “Con nuestros principios queremos tiranizar o justificar u honrar o injuriar u ocultar nuestros hábitos.”
- Af93; “En la afabilidad no hay nada de odio a los hombres, pero justo por ello hay demasiado desprecio por los hombres.”
- Af108; “No existen fenómenos morales, sino sólo una interpretación moral de fenómenos...”
- Af132; “Por lo que más se nos castiga es por nuestras virtudes.”
- Af136; “Uno busco a alguien que le ayude a dar a luz sus pensamientos, otro, a alguien a quien poder ayudar: así es como surge una buena conversación.”
- Af138; “También en la vigilia actuamos igual que cuando soñamos: primero inventamos y fingimos al hombre con quien tratamos —y enseguida lo olvidamos.”
- Af154; “La objeción, la travesura, la desconfianza jovial, el gusto por la burla son indicios de salud: todo lo incondicional pertenece a la patología.”
- Af169; “Hablar mucho de sí mismo es también un medio de ocultarse.”
- Af170; “En el elogio hay más entrometimiento que en la censura”.

- Af185; “«Me desagrada» — ¿Por qué? — «No estoy a su altura.» — ¿Ha respondido así alguna vez alguien?

S. V. PARA LA HISTORIA NATURAL DE LA MORAL.

- Todo filósofo ha creído haber fundamentado la moral.
- Los auténticos problemas de la moral emergen cuando se comparan muchas morales. [Haidt](#)
- No se problematizado en realidad todavía la moral.
 - Se burla de Schopenhauer: negador de Dios y el mundo, toca la flauta y abraza una moral naíf.
- La moral obedece a los afectos de su autor (p. 145). “Las morales no son más que una semiótica de los afectos.”
- Toda moral es arbitraria, y atenta contra la “razón”, y sobre eso se han levantado nuestros valores más sublimes.
 - “Tú debes obedecer, a quien sea, y durante largo tiempo: de lo contrario perecerás y perderás tu última estima de ti mismo.”
[Aplicación en educación, crianza.](#)
- La inspiración es hiperdeterminación. La estupidez/estrechamiento como condición de vida. Función de los límites.
- Algunas morales son formas de ayuno.
- Contra Sócrates (platónico), y el utilitarismo: es erróneo identificar “bueno” con “útil y agradable”.
 - Instinto Vs. Razón. Contra el racionalismo socrático: “¿qué otra cosa hizo durante toda su vida más que reírse de la torpe incapacidad de sus aristocráticos atenienses, los cuales eran hombres de instinto, como todos los aristócratas, y nunca podían dar suficiente cuenta de las razones de su obrar”. [Gigerenzer Vs. Kanheman; Taleb.](#)
- Fuente de conocimiento (procesos top-down, down-top), p. 153.
- *Quidquid luce fuit, tenebris agit.* Lo que estuvo en la luz actúa en las tinieblas, y a la inversa. [Sombra de Jung, procesos latentes.](#)
- La moral de esclavos nace con el pueblo judío, que transformó e hizo equivalentes los valores: rico, ateo, malvado, violento, sensual, por un lado. Santo, amigo y pobre, por otro.
- Características del rebaño (masa en Gasset, Tocqueville), p. 162.
- La multiplicidad de valores (condicionado por la época y el entorno), en uno mismo, lleva a la debilidad, al conflicto interno incesante. Tensión entre el deseo de reposo y el deseo de conflicto.
- Los juicios obedecen a una utilidad, a una necesidad. Cuando obedece a la mentalidad de rebaño (**¡pág.164-165!**, + **pág. 167**), justo lo que siempre ha beneficiado a la colectividad (“ciertos instintos fuertes y peligrosos, como el placer de acometer empresas, la audacia loca, el ansia de

venganza, la astucia, la rapacidad, la sed de poder...”), son tomados como peligrosos. Entonces, “la espiritualidad elevada e independiente, la voluntad de estar solo, la gran razón son ya sentidas como peligro; todo lo que eleva al individuo por encima del rebaño e infunde temor al prójimo es calificado, a partir de este momento, de malvado; los sentimientos equitativos, modestos, sumisos, igualitaristas, la mediocridad de los apetitos alcanzan ahora nombres y honores morales.” [Frase de Taleb](#): “No deja de ser desconcertante que las personas que más nos han beneficiado no sean las que han intentado ayudarnos (por ejemplo, con sus <<consejos>>), sino las que más han intentado perjudicarnos en vano.” “Es desagradable pensar que la crueldad sea un motor de la mejora”.

S. VI. NOSOTROS LOS DOCTOS.

- Hay que tener derecho para discutir sobre moral (experiencia de alto rango). Ejemplo: como los ciegos hablan del color, o las mujeres y los artistas sobre ciencia.
- Peligros para el filósofo:
 - Avance de la ciencia.
 - Especialización ([Ortega](#)). Dejar de mirar desde arriba, a la redonda, hacia abajo.
- Filosofar no es escapar del “juego malo” (de la vida), sino justamente arriesgarse, vivirla.
- El docto, hombre de ciencia medio, ni fecunda a otro, ni da luz a un genio (analogía con la solterona).
 - Especie no aristocrática de hombre.
- Contra el escepticismo. “Expresión más espiritual de una cierta constitución psicológica compleja a la que, en el lenguaje vulgar, se le da el nombre de debilidad nerviosa y constitución enfermiza.”
 - Parálisis de la voluntad.
- Trabajadores filosóficos (hombres científicos) Vs. Filósofos.
 - “Él mismo tiene que haber sido tal vez crítico y escéptico y dogmático e historiador y, además, poeta y coleccionista y viajero y adivinador de enigmas y moralista y vidente y “espíritu libre” y casi todas las cosas, a fin de recorrer el círculo entero de los valores y de los sentimientos valorativos del hombre y a fin de poder mirar con muchos ojos y conciencias, desde la altura hacia toda lejanía, desde la profundidad hacia toda altura, desde el rincón hacia toda amplitud.”
 - El filósofo se aprovecha de los trabajadores filosóficos (Hegel, Kant), crea valores, legisla. [Acción política](#).

- Su grandeza está asociada a la amplitud y multiplicidad que puede albergar.
- El sentimiento de libertad máximo coincide con el punto de mayor involuntariedad (esto lo saben los artistas). Necesidad = Libertad de la voluntad.
- Jerarquía de sentimientos = Jerarquía de problemas ([Ortega aquí también](#))

S. VII. NUESTRAS VIRTUDES. (LOS EUROPEOS DE PASADO MAÑANA, LOS INMORALISTAS)

- “El juicio y la condena morales constituyen la venganza favorita de los hombre espiritualmente limitados contra quienes no lo son tanto...”
- Lo aparentemente *desinteresado* es *muy* interesante e interesado.
- Unos y otros tienen derechos distintos en función de su fortaleza de espíritu. Por ejemplo: “En un hombre destinado y hecho para mandar, por ejemplo, el negarse a sí mismo y el posponerse modestamente no sería una virtud, sino la disipación de una virtud: así me parece a mí.”
- Modos superficiales de pensar (por medirlo en virtud al placer y el sufrimiento): hedonismo, pesimismo, utilitarismo, eudemonismo.
- **Un canto a la antifragilidad, pág. 212, a través de la antítesis creador – criatura. + p. 280.**
- En contra del *bienestar general*: “No es un ideal, ni una meta, ni un concepto aprehensible de algún modo, sino únicamente un vomitivo, de que lo que es justo para uno no puede ser de ningún modo justo para otro, de que exigir una misma moral para todos equivale a lesionar cabalmente a los hombres superiores, en suma, de que existe un orden jerárquico entre un hombre y otro hombre y, en consecuencia, también entre una moral y otra moral.”
- Reconceptualización de la crueldad.
 - “Casi todo lo que nosotros denominamos “cultura superior” se basa en la espiritualización y profundización de la crueldad.”
 - La crueldad no es únicamente goce del sufrimiento ajeno, sino también del propio (pág. 219).
 - Al conocer, uno coacciona, domina, partes propias con otra tendencia (la de ir incesantemente hacia la apariencia y hacia las superficies), en todo querer-conocer hay ya una gota de crueldad.
- Descripción *pulsional* de la voluntad de poder, aforismo 230.
 - Desenfrenada honestidad.

- Volver al texto básico del hombre naturaleza (vs. todas las ilusas interpretaciones).
- Nuestras convicciones (sobre conocimiento *ajeno*) sólo son vectores que apuntan al conocimiento propio.

S. VIII. PUEBLOS Y PATRIAS.

- “Únicamente el pensamiento grande es el que da grandeza a una acción o a una causa” (Vs. Bismarck y *los políticos de masas*).
- El proceso democrático, descrito como un proceso del devenir, fisiológico, inevitable, que se va haciendo independiente del medio, autónomo. [TOCQUEVILLE](#).
- Especies de genios y culturas:
 - Los que fecundan: Judíos, romanos.
 - Los que se dejan fecundar y dan a luz: griegos, franceses.

S. IX. ¿QUÉ ES ARISTOCRÁTICO?

- “Toda elevación del tipo “hombre” ha sido hasta ahora obra de una sociedad aristocrática — y así lo seguirá siendo siempre: es ésa una sociedad que cree en una larga escala de jerarquía y de diferencia de valor entre un hombre y otro hombre y que, en cierto sentido, necesita de la esclavitud” (Pathos de la distancia).
- Peligros del principio moral de la igualdad.
 - Sólo útil en ciertas condiciones sociales
- Tipos de morales: Moral de señores Vs. Moral de esclavos. (P. 272)
 - Moral de señores.
 - Desprecia a los seres que no comparten esos estados elevados y orgullosos propios.
 - Crea valores. Lo moral, en primer lugar fue de una clase, asignada a personas, no a acciones.
 - Entienden de honrar la vejez y la tradición (bases del respeto a todo derecho).
 - Sólo frente a iguales se tiene deberes. Es contra esta tesis fundamental que se levanta la moral de esclavos.
 - Moral de esclavos.
 - Moral utilitarista. Sirve para soportar la presión de la existencia, de ahí que se valoren la humildad, la paciencia, la amabilidad, la diligencia, etc.

- Asociada a la aparición del orden democrático, causado por la mezcla de sangre entre señores y esclavos. [Misma tesis que Tocqueville.](#)
- Instinto para percibir las jerarquías, justamente en aquellos de rango elevado (p. 283-284).
- Repercusiones, y [evitaciones](#), para todo aquel psicólogo ([aquí en el sentido de estudioso del alma humana](#)) que perciba la incurabilidad interna del hombre superior (p. 291).
- “Un hombre que aspire a cosas grandes considera a todo aquel con quien se encuentra en su ruta, o bien como un medio, o bien como una rémora y obstáculo, o bien como un lecho pasajero para reposar.”
- “Quien no quiere ver lo elevado de un hombre fija su vista de un modo tanto más penetrante en aquello que en él es bajo y superficial, y con ello se delata.”
- La soledad como cura de limpieza ante el contacto social, que *vulgariza*.
- **Definición de filósofo.** (p. 306)
- La compasión sólo tiene valor cuando procede del hombre superior, aristocrático, del que puede serlo. [La virtud es poder aplastar y no hacerlo, no defender no hacerlo por no poder.](#)

SALPICADURA DE PENSAMIENTOS

- “¡Qué venenosos, qué arteros, qué malos hace a los hombres toda guerra prolongada que no se puede llevar a cabo utilizando abiertamente la fuerza!”
- Nadie miente tanto como el indignado.
- “Es cosa de muy pocos ser independiente: es un privilegio de los fuertes.”
- Profundidad relacionado con la herida (aforismo 45)
- “¡Resulta tan exquisito, tan distinguido, tener antípodas propios!
- Hombre como animal no fijado.
- “Siente que la amada está completamente en posesión suya tan sólo cuando la amada ya no se engaña sobre él, cuando lo ama por su condición diabólica y su oculta insaciabilidad tanto como por su bondad, paciencia y espiritualidad.”
- “Mas si queremos tener de nuestro lado a los que rien no debemos tener demasiada razón; una pizca de falta de razón forma parte incluso del buen gusto.”
- “...resulta necesario pensar a fondo y con radicalidad y defenderse contra toda debilidad sentimental.” “ser honesto con uno mismo”.

REPASO, CRÍTICA, A DISTINTOS PENSADORES.

- Spinoza, p. 33., p. 159.
- Kant, p. 39., p. 193.
- Locke, p. 53., p. 256.
- Voltaire, p. 77.
- Auguste Comte, p. 96.
- Sócrates, p. 190.
- Estoicos, p. 159.
- Aristóteles, p. 160.
- Hegel, p. 193.
- Hobbes, p. 256.
- Bacon, p. 255.
- Hume, p. 256.

FRIEDRICH NIETZSCHE (Ernesto Castro)

https://www.youtube.com/watch?v=MFmEmVVUk8Q&ab_channel=ErnestoCastro

“Yo no soy hombre, soy dinamita.”

Para periplo vital, buen vídeo de Diego Sánchez Meca, incluido la tergiversación que sufrió su obra por parte de la hermana.

- No fue leído en vida.
 - Algunos intercambios por carta.
 - Al principio como seguidor de Schopenhauer.

Recepción de su obra

1890 – 1920

Lou André Salomé, publica el primer libro importante sobre su filosofía nietzschiana en 1894. Periodos en los que se resume su obra y pensamiento:

1. Juventud (1869-1876)
2. Ilustrado (1876-1882)
3. Neokantiano (1882-1889)

Esta generación es contemplado como un literato que diagnostica la decadencia occidental, del nihilismo. Estilo fragmentario y aforístico derivada de esta visión (*en contra de sus condicionantes de salud, que señala Sánchez Meca*).

Riehl, como kantiano que lleva al extremo la teoría ficcionista, del “como si” de Dios, el alma y el mundo.

Freud reconoce que el concepto de sublimación es una continuación de temáticas de Nietzsche.

Nietzsche como un gran loco, como un gran psicólogo. Un individuo con falta de valores que es obligado a compensarlo con un exceso patológico de egolatría.

1920 – 1950

Edición completa, tergiversado, de las obras por la hermana.

Se convierte en autor de masas, en una interpretación belicista y alemanicista, en contra de su pensamiento original.

En realidad Nietzsche era un cosmopolita goethiano (en contra de la unificación de Alemania).

*Filisteos: cuñaos, hablan sin saber. Faristeos: sabiendo, incumplen mandatos morales.

Nietzsche era demasiado racista para ser nazi. Gran elitismo. Él se considera un aristócrata puro.

1930 – 1950

Alfred Baeumler lo interpreta en clave nazi. El ataque contra el imperio guillermino es reinterpretado en esa clave.

Jaspers, Heidegger, Lukacs, Lowith. Estas obras giran en torno a esa interpretación.

Heidegger. No acaba con la metafísica, sólo invierte valores.

1960 – 1980

Reinterpretación en clave culturalista. Nietzsche como libertario, anarquista. Obras de George Bataille, especialmente.

Otros autores: Derrida, Deleuze, compendio de Gandillac.

1990 - 2010

Recuperación de lecturas previas, Nietzsche como literato.

Vattimo, Nehamas, Ferraris, Reginster.

Etapas e Ideas

- Reivindica su derecho a contradecirse.
- Estilo aforístico, en Genealogía de la moral, la obra completa es un comentario a un solo aforismo.
- “Avanzo enmascarado”.
- Las teorías como tónicos autoadministrados, como estrategias. Su teoría del bien no es personalista, es social: la verdad o el bien es siempre para una especie humana.

1. Etapas de juventud.

Influido por Schopenhauer y Lange.

Catedrático más joven (Basilea), sin acabar siquiera su tesis doctoral.

El origen de la tragedia.

Recuperación de la visión griega, optimista, respecto las pulsiones oscuras del mundo. Formas de expresión y de afrontamiento:

Espíritus apolíneos (racionalidad) —cubrir un velo artístico—.

Mitología, épica, artes plásticas.

Espíritus dionisiacos (sensualidad) —desvelar, entregarse a la unidad primordial, derrumbando el principio de individuación—.

Orgías báquicas.

En contra de la visión romántica del mundo griego clásico, que lo tomaba en contraposición con el arte moderno, como lo bello (serena grandeza) frente a lo irracional. Nietzsche, apoyado en Burckhardt, postula lo contrario: la tragedia clásica griega es dionisiaco.

Obra recomendada: Los griegos y lo irracional (Dodds)

Crítica en un panfleto en Filología del futuro (Wilamowitz-Moellendorff).

Consideraciones intempestivas.

El genio como justificación de la existencia del Estado.

Pensador solitario, se arriesga, frente a los doctos troquelados por la administración.

2. Etapa intermedia.

Revalorización del racionalismo socrático, de la ciencia, y un ataque a la metafísica.

Moralidad introyectada, enfoque psico-sociológico, no metafísico.

Humano, demasiado humano [arco que acaba en la *Genealogía*]

Se *cruza* con el Parsifal de Wagner.

La moral debe interpretarse en clave social, instituciones y valores al servicio de la supervivencia y el bienestar de la comunidad.

Introyección a través de la costumbre.

Individuo amoldado por coacción.

La conciencia nace de esa coacción, de la obediencia a la ley.

Desde el periodo homérico al mundo contemporáneo, se pasa de lo descriptivo a lo prescriptivo: por decadencia de la aristocracia, se van generando valores morales prescriptivos.

Genealogía de la moral.

Moral aristocrática (de los señores).

Bueno vs. malo.

Perspectiva positiva.

Internalización de los valores (cardinales): fuerza, templanza, justicia y prudencia. Descripción de lo que hacen los nobles.

Exclusivistas / Relativistas.

Pathos de la distancia.

Espíritu libre (estoicos, Spinoza).

Moral del rebaño (de los esclavos). [Aforismo 195.](#)

Bueno vs. malvado.

Perspectiva negativa.

Universal, aspira a la igualdad.

Compasión.

Virtud como librar del sufrimiento ajeno. Eres culpable de este sufrimiento de antemano.

Nace de la culpa/deuda de la clase alta.

Ideal ascético, el sufrimiento redime (religión judeo-cristiana).

Nietzsche es antihedonista. El sufrimiento no como mal, ni da derecho a nada. En contra del victimismo.

Propone una **transvaloración de los valores**, como superación de esa moral judeo-cristiana.

Superhombre como pluralidad de valores (más o menos clásicos); no pretende reducirlos a uno, ni universalizarlo.

Por ejemplo, verdad y arte están en contraposición, en conflicto.

Integración, armonización de valores.

Expresión de fuerza.

La historia está realizando por su cuenta esa transvaloración:

Tipos de nihilismos —*Así habló Zaratustra*—:

Camello (pasivo), representa la moral del rebaño.

Alineación subjetiva. Falta de sentido ante el mundo.

Atrapados en valores en los cuales no pueden creer.

León (reactivo). Destrucción valores antiguos.

Niño (activo, positivo). Nuevos valores sin conciencia de culpabilidad. Nuevas mitologías. Juego, ocio, creación libre de valores y mitos.

Se desmarca del nihilismo de Jacobi (crítica a la filosofía idealista), sino como avance del ateísmo, de la alineación subjetiva.

La creencia en Dios es señal de decadencia, debilidad y cobardía. Los espíritus libres, independientes, y fuertes, se enfrentan a la irracionalidad de la vida.

Antítesis crucial: **Dionisios (superhombres) vs. Crucificados**

Crítica al cristianismo y formas seculares de esta, que son solo formas de nihilismos reactivos, como la **democracia y el socialismo**.

La muerte del cristianismo provocará, tarde o temprano, el abandono de creer en una ley moral universal.

En Marx por ejemplo, la igualdad, la libertad y la fraternidad.

3. Etapa de madurez.

Voluntad de poder y el superhombre.

La **voluntad de poder** se empieza a sugerir en *Más allá del bien y del mal*.

Principio que informa de todos los fenómenos causales.

Toda cosa viva busca descargar su fuerza, la autoconservación es solo su consecuencia.

Interpretaciones:

1. Metafísica (Jaspers, Heidegger).
2. Antiesencialista. Como filosofía del devenir (Deleuze).
3. Psicológica (Kauffman).
4. Como tesis contraria al pesimismo Schopenhauer. Voluntad de poder que diga sí a la vida, y no “no”.

Voluntad de poder es indisoluble de la voluntad de saber (como control).

No como satisfacción de la curiosidad.

Ciencia como gobierno y el control de la naturaleza; reificamos en ser fijo que en principio era puro devenir.

El alma no es una unidad simple, consciente. Es mortal, divisible y destructible.

Representación e intencionalidad (Leibniz).

El alma es reflejo del cuerpo, incluso el mismo cuerpo.

Conflictos psicológicos dentro del mismo sujeto.

El Yo no es un punto de partida, sino de llegada. Fin estético.

El libre albedrío es una pura fantasmagoría. *Amor fati*. (¿no contradice la visión de libertad que expone Sánchez Meca?)

La verdad como ficción útil.

No como adecuación del intelecto a la cosa, o como coherencia sistemática acerca de las teorías del mundo. Ser verdadero es coherente, honesto y auténtico.

La verdad se enfrenta al arte, pues este nos hace soportable la dureza de la existencia.

La ciencia forma parte del nihilismo reactivo.

La verdad tiene de valor como obstáculo, que expande la voluntad de poder.

Todas las verdades como ficciones, ficciones como perspectivas.
Y esto lo sabemos gracias a la ciencia, no en contra de ella.

El conocimiento es perspectivismo.

La objetividad consiste en tener en cuenta todas las perspectivas posibles; única vía para salvar las limitaciones propias y ajenas, sin necesidad de asumir una posición elevada única.

Naturalización y psicologismo de las estructuras a priori Kantianas.

Esas estructuras están arraigadas en nuestras intuiciones, pulsiones. Etc. **Toda gran filosofía es una confesión personal.** Base de su filosofía moral. Analizar a qué pulsiones obedecen, qué patología tiene cada filósofo. Le importa la base psicológica de cada moral propuesta.

1. Interpretación metafísica.

Contra Darwin, demasiado centrado en el entorno, él le da más peso la interioridad volitiva.

Los mejores perecen, no sobreviven los más aptos. Los que triunfan son los mediocres y decadentes (regresión a la media).

2. Interpretación psicológica.

Enfoque antihedonista. No maximización del placer, sino del poder. Lo bueno lo que aumenta la sensación de poder, lo malo lo que surge de la debilidad, la felicidad es la sensación del aumento de poder tras la superación de los obstáculos.

Teoría de la sublimación.

El ascetismo es placer de su propia destrucción, sublimación de la voluntad de poder.

“Todo artista es un dictador frustrado” Vs. “Todo dictador es un artista frustrado”

Estado nación, relacionado con la sociedad de masas.

Sienta las bases de la mediocridad, y a su vez, una nueva forma de excelencia (areté). La mediocridad permite la excelencia.

El eterno retorno (*Ecce Homo*).

Transvaloración de lo vanidoso.

EL PENSAMIENTO DE NIETZSCHE, HOY (Diego Sánchez Meca)

https://www.youtube.com/watch?v=-ZmxxanufWA&ab_channel=FUNDACI%C3%93NJUANMARCH

Resumen de su pensamiento: **una filosofía de la libertad**.

- Contra el determinismo mecanicista de Newton, y desmarcándose de la solución clásica metafísica y teológica de Kant (que a su vez era la cristiano-platónica; una moral sobrenatural).
- Postulados a partir del estudio de las tragedias clásicas (Eurípides, Esquilo, Sófocles), en *El nacimiento de la tragedia*.
 - La actitud trágica consiste en no buscar consuelo ni seguridad ante el sinsentido de la vida.
 - Aquellas tragedias no otorgaban comprensión racional, ni tienen propósito moral. Transmiten las aberraciones humanas como posibilidades del acontecer.
 - Nietzsche no lo enfoca con fatalismo ni resignación, suponen tanto para el artista como para el observador un tónico, un medio de auto-fortalecimiento.
 - Tanto el mundo (cosmos) como en el ámbito humano se dan fuerzas en constante conflicto, en lucha. La acción humana tiene influencia en la determinación de estas fuerzas, pero dependen de: la decisión voluntaria contra el destino; de esta decisión nace la tragedia.
 - **La libertad es una posibilidad**, no la tienen todos por igual. Es un privilegio exclusivo de las naturalezas fuertes, que se autoexigen, se autodominan, se autodisciplinan. La posibilidad de libertad se ha de ganar. Por el contrario, las naturalezas débiles se someten a amos.
- Estudio de la moral accidental, comienza en *Humano, demasiado humano*, *Aurora*, *La gaya ciencia*.
 - Contexto histórico: libertad de conciencia religiosa y libertad política.
 - Se apoya parcialmente en el lema de ilustración, de Kant, “**servirse del propio entendimiento, sin la guía del otro**”.
 - La moral no puede ser absoluta, sobrenatural. La critica, no la niega.
 - Construcción circular de valores.

- Con Darwin coincidiría en el mecanismo básico: lucha por la supervivencia, y el estudio de la moral a partir de sus condicionantes (Darwin con más peso en el entorno, Nietzsche en su interioridad).
- Continúa su estudio en *Genealogía de la moral, Más allá del bien y del mal, y Crepúsculo de los ídolos*.
 - Trata de averiguar qué función tuvo la culpa de la moral ascética y altruista (la occidental) respecto al cumplimiento de la ley civil y moral. ¿Cómo se instaura?
 - Esta moral condenará como malos los valores de fuerza, victoria, placer y libertad.
 - Lucha entre dos morales, la de los señores y la de los esclavos.
 - Moral de los señores (más peso del Bien).
 - Apto, capacitado, Bello (areté del mundo antiguo).
 - No significado moral.
 - Marca diferencias respecto al no apto, no hostilidad.
 - Moral de esclavos (más peso de lo malo, visión negativa)
 - Nace del odio y el resentimiento.
 - El criterio de Nietzsche para decantarse por una o por otra es un criterio de salud: la que permite un crecimiento, potenciación y felicidad del ser humano.
- Dos impulsos básicos dentro de cada persona:
 - Apolíneo.
 - Diferenciación, búsqueda de la propia identidad, superación de la animalidad, autonomía.
 - Impulso ascendente.
 - Decisión, responsabilidad.
 - No implica barbarie, ni brutalidad.
 - Empuja a construir valores propios.
 - Dionisiaco.
 - Indiferenciación, rebaño.
 - Impulso descendente.
 - Niega valores nobles, por inmorales o injustos.
 - Reglas uniformadores.
- Superhombre (ubermensch).
 - El que supera el nihilismo, el que alcanza la gran salud: individualidad, propia construcción en aras de la excelencia.
 - Pluralidad contra totalitarismos (tanto de derechas como de izquierdas) y nacionalismos.
 - Vinculación pragmática entre individuo y nación. Realismo político.

NOTAS CLUB DE LECTURA

- ❖ En contra de la democracia (sustancial, vs. procedimental).
 - La democracia sustancial se asocia al ideal ético de igualdad.
 - Totalizante, armónica y monista (Vs. a la libertad aristocrática, que es individualista, conflictiva y pluralista).
- ❖ Mismas tesis que Tocqueville:
 - Masa → Esclavo.
 - Noble adquiriendo tesis del pueblo → Mezcla de sangre entre señor y esclavo.
 - Aristócratas. Organización jerárquica Vs. Organización horizontal
 - Antidemócratas. Libertarios.
 - Duda universal → Pensar a fondo y con radicalidad
 - Crisis personal / Sufrimiento y profundidad
 - Concepción irracional de la historia.
 - Es como si Nietzsche continuara el trabajo de Tocqueville, analizando la psicología de esa inversión de valores aristocráticos (señores) en valores de la masa (esclavos).
 - Tocqueville sociólogo (sociedades aristocráticas y sociedades democráticas) – Nietzsche psicólogo (habla de moral de señores y esclavos)
- ❖ Me recuerda a la teoría de los fundamentos morales de Haidt.
 - Cuidado/daño.
 - Justicia/engaño.
 - Lealtad/tradición.
 - Autoridad/subversión.
 - Santidad/degradación.
 - Libertad/opresión.
- ❖ Instintos, fuerzas inconscientes (voluntad de poder) → Moral → Sistema filosófico. / Comparación de morales.
 - Por eso conocer es inevitablemente conocerse a uno mismo.
- ❖ Criterio pragmático.
 - No puede haber una sola vara de medir.
- ❖ Temas tratados fascinantes:
 - Libre albedrío como posturas personales.
 - Ciencia de la voluntad.
 - Bien y mal entremezclados; luz y sombra junguianos.
 - Lo interesante de una acción está en la profundidad de lo pre-intencional.
 - Sufrimiento → Posibilidad de pensar profundo.
 - Primacía de lo irracionalidad, de lo instintivo (el aristócrata está más cerca)
 - Antifragilidad