

# Igualdad Política y Libertad Política

(Alexis de Tocqueville)

---

## INTRODUCCIÓN

- *“En esa escena era un bicho raro y aislado al que no impulsaban intereses partidistas ni tampoco el ansia de poder, sino convicciones ideológicas. Su retrato como ministro, a los 44 años, es la antítesis de los retratos de los políticos que han alcanzado la cima. Su expresión tímida y melancólica, su mirada de adolescente reflexivo, es la de un hombre al que no le interesa hacer carrera y que desprecia la vulgaridad del mundo burgués. (...) Era un disidente a caballo entre dos mundos.”*
- Soluciones que propuso al peligro de la pasión por la igualdad y la potencialmente perversa soberanía popular: sociedad civil alerta y fuerte, asociacionismo, prensa libre, justicia independiente, descentralización administrativa.
- Contrapone **“tiempos aristocráticos”** (organización jerárquica) y **“tiempos democráticos”** (organización horizontal).
  - La democracia sería el desarrollo gradual y progresivo de la igualdad.
  - Cierta apreciación por los valores aristocráticos (influiría notablemente en [Ortega](#)): estética, representación “regia” del poder, grandes virtudes y pasiones.
  - Peligros de la democracia: agrava la tensión entre la búsqueda de la igualdad y el respeto a la libertad, tanto pública como privada. El peligro último no es la anarquía, sino la tiranía de la mayoría.
- Miedo a la paralización, al estancamiento social (similar al concepto de sociedad abierta de Popper).
- Significativa la anécdota del mitin del representante de la unión política de clases obreras. La aristocracia “obligada a dejarse avasallar sin decir palabra” por los encantamientos de la democracia. *“Cuando los hombres se muestran tan satisfechos y tan orgullosos de su bajeza, los que están situados arriba pueden ponerse a temblar”*.
- Los partidos, opuestos, utilizaron tanto sus palabras como sus ideas.

## Vida personal

- A los 16 años le invade “**no solo la duda de esto o de aquello, sino la duda universal**”. Descripción de su crisis intelectual en la pág. 39.
- Pensamiento aristocrático:
  - “Tengo por las instituciones democráticas una apetencia intelectual, pero soy aristócrata por instinto, es decir, desprecio y temo a la masa. Amo con pasión la libertad, la legalidad, el respeto de los derechos, pero no la democracia. Eso es lo más profundo que hay en mí.”

## LA DEMOCRACIA EN AMÉRICA (1835)

- La igualdad de condiciones de vida (traducción para igualdad de oportunidades) como el factor sociológico con mayor influencia en las leyes, la política y la sociedad civil norteamericana.
- Las condiciones materiales, ahora en el sentido paisajístico, modulan ciertos estilos de vida: dominio de la inteligencia en América del Norte, dominio de los sentidos en América del Sud

## Primera Parte

- Motivo de la obra: transmitir rigurosamente cómo es un pueblo democrático, advirtiendo a unos de su necesidad y a otros de sus peligros.
- **Concepción irracional de la historia.** “Inevitable”, “irresistible”.
  - Vio inevitable que Europa se encaminara a una democracia similar a la que contempló en América.
  - Fases de las formas de influencia, y el progreso de la igualdad:
    - El poder se hereda, sólo queda la fuerza. Propiedad territorial.
    - Poder político del clero: democratiza a través de la Iglesia.
    - Incremento de la civilización → Necesidad de leyes. Legistas.
    - Comercio. Influencia del dinero. Los plebeyos pueden enriquecerse, los reyes arruinarse.
    - Los saberes se extienden. El talento como elemento de éxito.
  - Este fenómeno lo describe como autónomo a la voluntad humana, y aplicable a toda cultura con influencia cristiana. El proceso no se puede detener, pero sí dirigir.
    - ¿La aristocracia como elemento modulador de la democracia?
- “*El gusto por el lujo, el amor a la guerra, el imperio de la moda, las pasiones más superficiales del ser humano, y las más profundas, parecen trabajar al unísono para empobrecer a los ricos y enriquecer a los pobres.*”

- *“La democracia, pues, ha quedado abandonada a sus instintos salvajes; se ha desarrollado como esos niños que, privados de los cuidados paternales, crecen por sí mismos en las calles y no conocen de la sociedad más que sus vicios y miserias”.*
  - Por lo que dice un poco más tarde interpreto que un sistema político depende de que sus fundamentos estén alineados con las ideas y costumbres de un pueblo. Si no, acaba siendo poco más que un engendro.
- La desigualdad no degrada *per se*, lo hace el considerar ilegítimo un poder político.
- Ideal.
  - *“Concibo una sociedad en la que todos, considerando la ley como obra suya, la amen y sometan a ella sin esfuerzo; en la que, al considerarse la autoridad del gobierno como necesaria y no como divina, el respeto al jefe de Estado no sea ya una pasión, sino un sentimiento razonado y tranquilo. Al disfrutar cada cual de sus derechos y tener seguridad de conservarlos, se establecería entre todas las clases sociales una vigorosa confianza y una especie de condescendencia recíproca tan alejada del orgullo como de la bajeza.”*
  - Progreso atemperado, progresivo. “...los sentimientos menos extremos, pero las costumbres más suaves; habrá más vicios, pero menos crímenes.”
  - ¡Conciencia de su propio bienestar!
- Radiografía de las diferentes posiciones respecto la libertad y la igualdad (págs. 72-73)
  - Cristianos.
  - Libertarios.
  - Conservadores dignos.
  - Utilitaristas
- Confundir “el amor al orden con el gusto por la tiranía y el culto a la libertad con el desprecio a la ley”.
- Revolución democrática sin ser propiamente una revolución.
- La envidia como sentimiento democrático.
  - Las clases inferiores intentan apartar a las superiores de la dirección de los asuntos públicos.
- El despotismo ilustrado es superior a la libertad democrática en la calidad de sus empresas, pero no en su cantidad.
  - Aquí interpreto, ya que matiza que lo relevante es lo que se realiza fuera de la administración pública, que defiende la superioridad del libre comercio a la planificación. O algo similar.

- El tipo de gobierno se puede establecer en función del objetivo:
  - ¿Virtudes heroicas? ¿Grandes empresas? → Gobierno aristócrata.
  - ¿Hábitos específicos? ¿Sociedad próspera? → Gobierno democrático con condiciones de vida niveladas.
- **Tiranía de la mayoría.**
  - Mayoría – minoría: dos individuos con opiniones contrarias.
  - *“El poder de hacerlo todo, que niego a cada uno de mis semejantes, no se lo otorgaría nunca a muchos”.*
  - *“Cuando veo conceder el derecho y la facultad de hacerlo todo a un poder cualquiera, sea el del pueblo o el del rey, democrático o aristocrático, ejercido en la monarquía o en la república, me digo: ahí está el germen de la tiranía; y procuro ir a vivir bajo otras leyes.”*
  - Esta parte me ha parecido una defensa del iusnaturalismo, como límite a la soberanía del pueblo, que puede ser despótica. En contra de Rousseau, a favor de Locke. Interpretación.
  - Los límites al poder pueden darse en las leyes, pero también en las costumbres del pueblo.
- Catolicismo y democracia.
  - Vs. el protestantismo, que conduce al hombre hacia la independencia, y no hacia la igualdad.
- **Análisis sociológico de la crisis de valores, de los pilares** (pág. 94-97), y claras alusiones a ideas que luego he leído en Popper (sociedad abierta) y Ortega (rebelión de la masa).
  - Religión, jefes de Estado, prestigio de la realeza, pérdida de identidad de las comunidades (uniformidad cultural), espíritu de la familia, etc.
- Anticipación del dominio americano de Rusia y Estados Unidos:
  - *“Para alcanzar su objetivo, el primero se apoya en el interés personal y deja que actúen, sin dirigirlas, la fuerza y la razón individuales. El segundo concentra en un solo hombre todo el poder de la sociedad. Uno tiene como principal medio de acción la libertad y el otro la servidumbre.”*

## Segunda parte

- Cruza las dicotomías igualdad – libertad con la de sociedad civil – mundo político.
- ¿Por qué se prefiere la igualdad a la libertad?
  - La preferencia por una idea en ocasiones es automática, por el espíritu de la época. Se produce un hecho singular dominante por siglo.
  - **“Sólo las personas despiertas y clarividentes son capaces de descubrir los peligros que se derivan de la igualdad, aunque de ordinario evitan señalarlos.”** Pág.164 Efectos negativos a corto plazo, positivos a largo plazo, en el caso de la libertad. De forma inversa con la igualdad. [Solapable a la convexidad/concavidad de Taleb.](#)
  - “La pasión por la igualdad penetra por todas partes en el corazón humano, se extiende y le llena por completo. Resulta inútil decir a los hombres que, entregándose ciegamente a una pasión como esta, comprometen sus intereses más íntimos: están sordos.”
- Egoísmo e Individualismo.
  - Egoísmo va en detrimento de las virtudes; el individualismo ciega la fuente de las virtudes públicas. Relaciona el origen del individualismo con la democracia.
  - Contraponen Sociedades aristocráticas vs. Sociedades democráticas:
    - Sociedad aristocrática.
      - Tradicional, se estima a los antepasados y a las generaciones venideras.
      - Lazos visibles, pues las clases son estáticas y más pequeñas.
      - Jerárquica: protección y cuidado, y alguien cuidar.
      - Sacrificio por el prójimo, no por la humanidad.
    - Sociedad democrática.
      - Los lazos de afecto se extienden, pero se aflojan.
      - Se puede resumir que sucede lo contrario a la sociedad aristocrática.
      - [Curioso que aquí el individualismo no nace de la pasión por la libertad, sino por el de la igualdad.](#)

“De esta forma, la democracia no solo hace que cada hombre olvide sus antepasados, sino que también le oculta a sus descendientes y le separa de sus contemporáneos; le proyecta sin cesar hacia sí mismo y amenaza con encerrarle por completo en la soledad de su corazón.” [Aquí debe matizarse para el no entendido que democracia aquí es casi sinónimo de igualdad.](#)

- La igualdad es insaciable (pág. 176).
  - “Esa misma igualdad que permite a los ciudadanos concebir grandes esperanzas, los debilita individualmente; limita sus fuerzas al mismo tiempo que alarga sus deseos”.
  - Siempre hay un decalaje entre los instintos que despierta y los medios que suministra para satisfacerlos. [Similar a lo que se demanda que ofrezca el SNS y los medios para que pueda hacerlo con eficacia.](#)
  - “Cuando la desigualdad es la ley ordinaria de una sociedad, las mayores desigualdades no llaman demasiado la atención, pero cuando se quiere que todo esté al mismo nivel, las más pequeñas diferencias hieren. Por eso, el deseo de igualdad se va haciendo más y más insaciable a medida que dicha igualdad es mayor.”
- Libertad, industria y asuntos públicos.
  - Nación comercial → Nación libre.
  - El poder absoluto, despótico, puede ser minucioso, agobiante (burocracia). “El deseo de bienestar se vuelve entonces contra ellos mismos, y aleja el objeto de sus anhelos”.
  - Peligroso cuando el deseo de goces materiales se desarrolla más rápido que la cultura y los hábitos de libertad.  
*“Un norteamericano se ocupa de sus intereses privados como si estuviera solo en el mundo y, a renglón seguido, se entrega a la cosa pública como si los hubiera olvidado. Tan pronto parece animado por la codicia más egoísta como por el más vivo patriotismo. No se entiende cómo el corazón humano puede estar dividido de tal forma.”*
- Noción temporal.
  - Las religiones procuran generalmente el hábito de comportarse con vistas al futuro. La secularización y la democracia provocan que esta postergación de la recompensa (en términos psicológicos) disminuya, dejando en manos de los gobernantes y filósofos el cometido de restaurar esa capacidad.
    - “Es preciso también que los gobiernos se apliquen a restituir a los hombres la ilusión por el futuro aunque no esté alimentada ya por la religión o la condición social, y que, sin decírselo, enseñen prácticamente a los ciudadanos que la riqueza, la fama y el poder son fruto del trabajo; que los

grandes éxitos se logran solo tras largos deseos sostenidos y que no se obtiene nada duradero sin esfuerzo.”

- Revoluciones y Desigualdad. Las grandes revoluciones serán raras con el triunfo de la igualdad. Tocqueville expresa su temor a que este estancamiento, este bloqueo, se produzca (pág. 203).
  - Toda revolución tiene como origen la desigualdad; el enfrentamiento entre ricos y pobres. “Si se logra establecer un estado social en el que todos tengan algo que conservar y poco que obtener, se habrá hecho mucho por la paz del mundo”.
  - En un pueblo democrático hay pocos pobres y no están condenados de por vida, los ricos están esparcidos y no son poderosos (su riqueza es como invisible). Ligados por mil lazos sutiles a sus conciudadanos, estos no podrían dañarles sin perjudicarse a sí mismos.
    - [Miedo a bajar impuestos porque beneficia a los ricos \(noticias del 2 de octubre de 2022 en España\).](#)
  - La revolución ya no se desea, se teme; por pérdida de los privilegios.
  - “No conozco nada más opuesto a las costumbres revolucionarias que las prácticas comerciales. El comercio es, por naturaleza, enemigo de todas las pasiones violentas.” (pág. 190!)
  - Hay movilidad, cambio constante, pero de las cosas secundarias, no de las principales. Aman el cambio, pero temen las revoluciones. Cuando se igualan las condiciones, “cada cual se aísla y se olvida de la cosa pública”.
  - También se aplica a la revolución ideológica.
    - Señala las raíces del pragmatismo estadounidense.
    - Condiciones materiales → Pensamiento: “Las principales opiniones de los hombres se van haciendo semejantes a medida que las condiciones de vida se van igualando. Este hecho me parece general y permanente; lo demás es fortuito y pasajero.”
    - En condiciones democráticas (igualitarias), no se sigue fácilmente al igual, se creen en el dogma de la igualdad de inteligencias, resulta más difícil de aceptar la innovación (que Tocqueville afirma se da más por la autoridad ganada de la persona que por la fuerza de su razonamiento).
      - Se ha de convencer uno a uno. En las condiciones aristocráticas se puede influir a un estamento entero porque comparten espíritu.
    - Como la acción predomina, cuesta inflamarse por la fuerza de las ideas. Cuesta infundir entusiasmo con una teoría cualquiera que no tenga consecuencias prácticas en la población.



- *“Los pueblos democráticos no tienen ni deseos ni tiempo de ir en busca de nuevas opiniones o ideas. Aunque duden de las que ya tienen, las siguen conservando, ya que necesitarían demasiado tiempo para reflexionar y cambiarlas; en consecuencia, las mantienen no como ciertas, sino como establecidas.”*
- **Los pueblos aristocráticos, los pueblos democráticos (la masa), y cómo se producen los cambios internos mediante esfuerzos individuales, pero no aparentes ¡! Págs. 200-202**
- La igualdad, los sentimientos de los pueblos democráticos, se asocian con:
  - Dos tendencias: anarquismo o camino progresivo hacia la servidumbre.
  - Concentración del poder en el Estado.
    - *“En esa situación [en la necesidad], espontáneamente vuelve su mirada hacia ese ente inmenso que es el único que se alza en medio de la nivelación universal: el Estado. Sus necesidades y sus deseos le llevan constantemente hacia él y termina por considerarle como el único y necesario sostén de la debilidad individual.”*
    - También se da por el *odio inmortal* hacia los menores privilegios.
  - Uniformidad. Al gobierno central la prefiere, para evitar tener que conocer todos los detalles. Hace pasar a todos los hombres por la misma ley, en lugar hacer la ley para todos los hombres.
  - Una nueva clase de opresión (**despotismo soft, invisible**). **Brutal páginas 211-218**. Rechaza el concepto de paternalista, porque este sí procura hacer autónomos a los hijos.

### Otras citas

- *“Hay, por supuesto, una gran diferencia entre hacer lo que no se aprueba y fingir que se aprueba lo que se hace; lo primero es de hombres débiles, pero lo segundo es propio de la mezquindad de un criado.”*

### Principios metodológicos

- No apartarse de la lógica en el ámbito del discurso, aunque sí lo contempla en el de las acciones humanas. Irracionalidad bien entendida, para mi gusto.
- No adaptar los hechos a las ideas.
- Ser respetuoso con el hospitalario, con el confesor.



## EL ESTADO SOCIAL Y POLÍTICO DE FRANCIA ANTES Y DESPUÉS DE 1789 (1835)

*\*Aclaración inicial propia sobre el Tercer Estado.*

*Uno de los tres estados de la sociedad estamental, propia del feudalismo y el Antiguo Régimen. Clero, nobleza y Tercer Estado.*

*Habitualmente se caracterizan en esta categoría al campesinado, la burguesía (artesanos organizados en gremios), comerciantes y la muchedumbre o pueblo llano.\**

- Empieza matizando que la *noblesse* francesa no es exactamente equivalente a la aristocracia inglesa, pues había otros cuerpos igual de ricos o esclarecidos. Ennoblecerse no suponía automáticamente entrar en la *noblesse*, describe cuerpos intermedios. La única manera real para ser noble era el nacimiento.
- La nobleza francesa, en origen fruto de la conquista e influyente, a finales del siglo XVIII constituía un conglomerado de capas con una pérdida de influencia, ya sobre el rey ya sobre el pueblo.
- Acción del gobierno central se sentía lejana; no en cambio la local (“con mil lazos invisibles”) Pág. 112.
- Sigue con una descripción de la degeneración de la nobleza; el punto clave es “arrancarle de sus manos el corazón del pueblo”.
  - Influencia del adinerar, sin que se vea acompañado del honor.  
*“Tan solo algunos hombres codician los honores y desean dirigir la nave del Estado, pero son muchos los que quieren ser ricos. A la mayoría de la gente no suele importarle quién la gobierna, pero a casi todo el mundo le interesa lo que pasa con su fortuna particular.”*
  - Seguir aferrados a ideas y prejuicios antiguos: la prohibición de practicar el comercio y crear industrias. *“El prejuicio sobrevivió a las causas que lo habían creado”*
  - Sobre el abandonar prejuicios:  
*“Se debe tener cuidado con los motivos de los hombres antes de alabarlos por prescindir de un prejuicio. Para juzgarlos, es menester colocarse en su lugar y no pensar desde el punto de vista de la verdad general y absoluta. Ir en contra de una opinión generalmente compartida porque se la considera falsa es, sin duda, algo hermoso y virtuoso; sin embargo, resulta tan peligroso para la moralidad humana despreciar un prejuicio porque es molesto como abandonar una idea verdadera porque nos daña.”*

- Tercer Estado y nobleza formaban dos pueblos entremezclados en un mismo territorio, uno al alza, otro a la baja. El primero tenía sus propias clases internas, su propia aristocracia.
  - La nobleza, para entonces, no poseía los elementos típicamente asociados a la aristocracia. Para Tocqueville son los bienes que por su naturaleza sólo pueden tener los menos: el nacimiento, la riqueza y la inteligencia. **Y estos proporcionan a todos los que los poseen gustos especiales e ideas exclusivas.**
- La idea de igualdad comienza a extenderse, incluso entre la propia nobleza.
  - La nobleza perece, no por la desigualdad misma, sino por no jugar con la ilusión de poder alcanzarla (poca movilidad social). Tocqueville defiende que en realidad podría ser su mejor baza, si supiese jugar con ella.
  - Influencia de la literatura como terreno donde expandir la idea de igualdad. La parte más inquieta del Tercer Estado.  
*“Muchos hombres ambiciosos que desprecian el dinero y los negocios se refugian entonces en el estudio de las letras y buscan la gloria literaria, la única que está a su alcance. Crean así, al margen del mundo político, una situación brillante que raramente les es disputada.*
- Otro factor en esta distribución progresiva de la idea de la igualdad: la distribución de la propiedad territorial.
  - Resume relaciones por las cuales se puede dar una concentración de bienes inmuebles (interesante que se dan en los dos extremos de sabiduría: pueblos semibárbaros y pueblos muy civilizados)
  - Diferencia el feudalismo inglés al francés por la influencia dispar que tuvieron los normandos y los francos en su conquista y reparto de tierras.
  - Condicionantes sobre la conducta y las ideas en función de si la fortuna es mobiliaria (depende uno de los otros), o se poseen tierras (se produce mayor autonomía).
  - Relaciona poder centralizado con la tendencia instintiva del pueblo; las instituciones provinciales, locales, al pensamiento reflexivo de la aristocracia.
- La tiranía se compone, indefectiblemente, de un déspota que manda y un legista que regula y coordina las voluntades arbitrarias e incoherentes del primero. **En la actualidad tiene forma de burocracia; también lo vio.**  
*“...es difícil saber dónde se encuentran los límites de la tiranía administrativa; tras reglamentar los grandes intereses del Estado, ¿este poder legislativo no llegará a reglamentar hasta los asuntos de las familias?”*

- El espíritu de la libertad no nació con la Revolución de 1789.
  - Esgrima matices sobre la obediencia, en épocas puede darse una sumisión mezclada con independencia firme.
  - Concepciones de libertad:
    - Idea aristocrática de libertad.  
Cuanto más rara más valiosa. Gusto por la independencia. Proporciona una gran energía, tanto individual como colectivamente. (Ejemplo: pueblo romano)
    - Idea moderna de libertad, democrática.  
Como derecho natural a vivir con independencia de sus semejantes en todo lo que se relaciona con su persona, y a ordenar como crea conveniente su propio destino.
      - Para él primero se asienta esta idea, luego es inevitable que la voluntad soberana sea la unión de las voluntades de todos.
      - **Las instituciones libres permiten que las personas gocen de tal independencia, aunque no hagan nada para merecerlo** (pág. 150)
- Resumen de cómo entiende la Revolución Francesa (págs. 150-152).
  - “Organizó, coordinó y legalizó los efectos de una gran causa, pero fue la causa misma.”
  - “No fue más que un método violento y rápido mediante el cual el estado político se adaptó a la situación social, los hechos se adaptaron a las ideas y las leyes a las costumbres.”

## **DISCUSIÓN SOBRE LA CUESTIÓN DEL DERECHO AL TRABAJO (Asamblea Constituyente, 1848)**

Un ejemplo aplicado de sus ideas. Mezcla crítica al Estatismo, al socialismo (están resumidas las ideas principales) y utiliza la democracia (una acepción particular de este, aquella más alejada de la igualdad) para castigar al socialismo. [Mejor leerlo directamente.](#)

## REFLEXIONES

- Ejemplo de pensador a contra natura.
- Qué pluma... salpicadura incesante de ideas e intuiciones brillantes. En un momento dado ya no importa si son válidas o no esas ideas. Pasa parecido con Ortega.
- La dicotomía instinto-reflexión es clave en el pensador.
- Metáfora corporal que se repite: impresiones que duran más allá de la presencia de las causas.
- Le llama la atención la teoría de Cuvier: analizando una parte puede uno descubrir las leyes generales que rigen todas las cosas.
- Multitud de predicciones... Por ejemplo, Estado de Bienestar (pág. 194)
- **Brutal las páginas 200-202 y las 211-218.**
- He visto ideas de Hayek (literalmente usa la expresión “camino de servidumbre”), Marx (historicismo, y condiciones materiales como determinante de las ideas), Popper (sociedad abierta), Taleb (convexidad).